Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение
средняя общеобразовательная школа № 38
Приморского района Санкт-Петербурга

«ПРИНЯТО» на заседании ШМО протокол от "24" августа 2016 г. № 1 председатель ШМО _____ Семенова Е.С.	«УТВЕРЖДЕНО» приказом директора от "30" августа 2016 года № 157 _____Ипполитова Е.В.

Критерии оценивания и выставления отметок

за ответы и работы на уроках

по учебным предметам «История и Обществознание»

Для оценки учебных достижений обучающихся используются виды и формы контроля и способы их оценивания согласно специфике данного учебного предмета.

Критерии оценивания по истории и обществознания

Проверка знаний, умений и навыков учащихся осуществляется посредством устных и письменных форм.

Устные формы контроля:

беседы, вопрос - ответ, решения заданий у доски по карте с последующим комментарием.

Письменные формы: тесты на проверку понимания и запоминания материала, контрольные работы промежуточной и тематической проверки ЗУН, самостоятельные работы, дифференцированные задания, индивидуальные карточки, домашние задания.

Критерии оценивания устных ответов учащихся

Оценивание результатов обучения по пятибалльной шкале:

Оценка «5» за вопрос теоретического характера ставится при условии, что учащийся:

- логично изложил содержание своего ответа на вопрос, при этом выявленные знания примерно соответствовали объему и глубине их раскрытия в учебнике базового или профильного уровня;
- правильно использовал научную терминологию в контексте ответа;
- верно, в соответствии с вопросом, характеризует на базовом или профильном уровне основные социальные объекты и процессы, выделяя их существенные признаки, закономерности развития;
- объяснил причинно-следственные и функциональные связи названных социальных объектов;
- обнаружил умение раскрывать на примерах относящиеся к вопросу теоретические положения и понятия социально-экономических и социальных наук;

- проявил умение оценивать действия субъектов социальной жизни с точки зрения социальных норм, экономической рациональности;
- показал умение формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам;
- на профильном уровне проявил умения сравнивать социальные объекты, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками социальных явлений и обществоведческими терминами, понятиями; сопоставлять различные научные подходы;
- на профильном уровне проявил понимание особенностей различных общественных наук, основных путей и способов социального и гуманитарного познания.

Степень проявления каждого из перечисленных умений определяется содержанием вопроса. Не влияют на оценку незначительные неточности и частичная неполнота ответа при условии, что учащийся в процессе беседы с учителем или классом самостоятельно делает необходимые уточнения и дополнения (на зачете – в процессе беседы экзаменатора и экзаменуемого).

Оценка «4» ставится, если в ответе допущены малозначительные ошибки или недостаточно полно раскрыто содержание вопроса, а затем, в процессе уточнения ответа, самостоятельно не даны необходимые поправки и дополнения; или не обнаружено какое-либо из необходимых для раскрытия данного вопроса умение.

Оценка «3» ставится, если в ответе допущены значительные ошибки, или в нем не раскрыты некоторые существенные аспекты содержания, или отвечающий не смог показать необходимые умения.

Оценка «2»

может связно отвечать на вопросы учителя: дал более двух ошибочных ответов по важным вопросам

Оценка «1»

Совсем не знает урока. Не ответил ни на один вопрос

Требования к устным ответам учащихся

1. Содержательность, т. е. полное, правильное и конкретное освещение заявленной темы, вопроса, проблемы.
2. Логичность, т. е. последовательность изложения, аргументация теоретических положений фактами или обобщение фактов и формулирование выводов.
3. Концептуальность изложения: рассмотрение различных точек зрения, концепций, выражение своей точки зрения.
4. Правильность и чистота речи, владение обществоведческой терминологией.
5. Эмоциональное богатство речи, образное, и яркое выражение мыслей.

Оценивание учащихся при решении познавательных и практических задач

В зависимости от содержащегося в вопросе предписания могут быть востребованы следующие умения:

- анализировать информацию о социальных объектах, устанавливать соответствие между существенными чертами и признаками конкретных социальных явлений и обществоведческими понятиями;
- осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (тест, диаграмма и т. п.);
- извлекать из неадаптированных оригинальных текстов знания по заданным темам;
- различать в социальной информации факты и мнения, выводы и аргументы;
- применять социально-экономические и гуманитарные знания для решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам, доказывать надежность предлагаемого решения;
- предвидеть последствия определенных социальных действий.

Оценка «5» ставится при получении требуемого ответа на основе грамотного применения соответствующих умений и теоретических знаний.
Оценка «4» ставится, если допущены незначительные ошибки.
Оценка «3» ставится, если задание выполняется с помощью наводящих вопросов учителя (на зачете – с помощью наводящих вопросов экзаменатора).

Критерии оценивания письменного ответа

При оценке письменного ответа необходимо выделить следующие элементы:

1. Представление собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскрытии проблемы.
2. Раскрытие проблемы на теоретическом уровне (в связях и с обоснованиями) или без использования обществоведческих понятий в контексте ответа.
3. Аргументация своей позиции с опорой на факты общественной жизни или собственный опыт.

Оценка «5» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.
Оценка «4» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются). Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.
Оценка «3» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта при формальном использовании исторических терминов. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.
Оценка «2» ставится, если представлена собственная позиция по поднятой проблеме на бытовом уровне без аргументации.

Критерии оценок знаний, умений и навыков учащегося при ответе на вопросы на итоговой аттестации в 11 классе

Оценка «5» ставится в том случае, если учащийся:
- дает правильный, полный, глубокий ответ на поставленные вопросы;
- умеет сравнивать исторические явления Отечественной истории с историческими явлениями всемирной истории и делать выводы;
- излагает несколько мнений и свое личное по оценке исторического явления или исторической личности;
- хорошо знает историческую карту и хронологию;
- имеет развитию речь и хорошо владеет исторической терминологией.

Оценка «4»:
- дает правильный ответ, но допускает неточности;
- умеет сравнивать исторические явления Отечественной истории с историческими явлениями Всемирной истории и делать выводы;
- излагает одно мнение при оценке исторического явления или историчности;
- допускает неточности при работе по исторической карте или по хронологии;
- имеет развитую речь, но исторической терминологией владеет слабо;

Оценка «3»:
- допускает 1–2 ошибки;
- слабо делает выводы при сравнении исторических явлений Отечественной и Всемирной истории;
- имеет одно мнение при оценке исторических явлений и личностей;
- слабо знает историческую карту и хронологию;
- речь не развита, не владеет исторической хронологией;

Оценка «2»:
- обнаруживает поверхностные и слабые знания, допускает грубые ошибки;
- поверхностные знания по исторической карте и хронологии;
- речь не развита, терминологией не владеет

Оценка «1»: ставится при полном незнании ответа на поставленные вопросы.

Критерии оценок знаний, умений и навыков учащегося при ответе на вопросы на итоговой аттестации в 9-х классах

Оценка "5" ставится в том случае, если учащийся:
- дает полный, глубокий, обоснованный ответ на поставленные вопросы;
- умеет оценивать и сравнивать исторические события или исторические личности;
- хорошо знает историческую карту и хронологию;
- имеет развитую речь, владеет исторической терминологией.

Оценка "4":
- дает полный ответ, но допускает недочеты;
- умеет оценивать и сравнивать исторические карты и хронологии;
- имеет развитую речь, допускает неточности в исторической терминологии.

Оценка "3":
- допускает при ответе 1 – 2 ошибки;
- слабо делает выводы при сравнении исторических явлений и личностей;
- слабо знает историческую карту и хронологию;
- речь неразвита, слабо пользуется исторической терминологией.

Оценка "2":
- обнаруживает поверхностные знания, допускает грубые ошибки при ответе;
- слабо знает историческую карту и хронологию;
- речь неразвита, не владеет исторической терминологией.

Оценка "1": ставится при незнании фактического материала.

Используемая система оценивания:

	Виды письменных работ учащихся.	**Виды устных работ учащихся**
1	Тесты разного уровня (А, В, С)	Работа над понятиями
2	Письменные источники (документы)	Работа в группах при дискуссиях, дебатах – анализ явлений и ситуаций.
3	Составление плана ответа	Ответы на вопросы по содержанию параграфа.
4	Эссе	Устные сообщения по дополнительному материалу.
5	Решения практических задач.	Публичная защита проекта.
6	Составление письменного ответа по заданному объему (например, два предложения)	Поиск информации в сети Интернет по решению практических задач.
7	Составление кластера – схемы.	Участие в ролевых играх.
8	Составление таблицы	Объяснение внутренних и внешних связей (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов (включая взаимодействия человека и общества, общества и природы, общества и культуры, подсистем и структурных элементов социальной системы, социальных качеств человека)
9	Подготовка письменных сообщений, рефератов.	Оценка различных суждений о социальных объектах.

Виды контроля	**Формы контроля**
1.Текущий контроль	1) Устный опрос 2) Работа с карточками 3) Письменная проверка 4) Тестовые задания
2.Итоговый контроль	1. Самостоятельная работа 2. Контрольная работа 3. Тестовые задания 4. Зачет